



IGARTUBEITI, BASERRI BATI BURUZKO ARKEOLOGI IKERLANA
IGARTUBEITI, INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA DE UN CASERÍO
Maite Ibáñez. Alberto Santana. María José Torrecilla. Marta Zabala



Lurpean barneratuta dagoen Erdi Aroko etxolagunearen neurriak, eraikinaren ekialdeko alboan ixten zuten zutabeen kokapenarekin.

Dimensiones del fondo de cabaña medieval -rehundido en el suelo bajo la cocina del caserío- con la ubicación de los postes que cerraban el flanco oriental del edificio.

IKERLANAREN HELBURUAK ETA GARAPENA.

Igartubeiti baserrian garatu den arkeologi esku-hartzea, neurri handi batean, eraikina zaharberritzeak eta berregokitzeak eragindako beharren mendean egon da. Hori dela eta, helburuak aldatuz joan dira, bai zaharberritze lanen beharren eraginez bai egindako arkeologi ikerkuntzen dinamika eta kalitatearen eraginez.

Gure ustez, ezinbestekoa da arkeologi lanaren sorburutik eta izan duen garapenetik hasita, indusketa prozesuak azkenean izan duen garapen espazialaren konplexutasuna ulertu ahal izatearren. Oinplanoan aurkezturik, eta behar duen azalpena emateke, norabiderik gabeko diskurtsoa irudi lekiguke, helbururik gabeko diskurtsoa alegia, baina errealitatea da hainbat baldintza metodologikotan oinarrituta dagoela. Laburbildurik, baldintza metodologiko horiek hurrenak izan dira:

- beste batzuekin batera, baliabide bat izana orubean zertutako aurretiazko azterlanean.
- zaharberritze lanen paraleloan eta egutegi zein egintza aldetik egokiturik burutu izana.
- bere interesgune nagusiak aurkitu izana eginiko aurkikuntzen arabera, bide batez hainbat galdera, formula eta jarduerarako espazio espezifiko sortaraziz.

Honen guztiaren emaitza hainbat fasetan garatutako esku-hartze bat izan da, ia-ia baserria museo gisa egokitzeak eraman duen adina denbora hartu duena. Izan ere, eraikinari buruzko azterlan historiko eta arkitektonikoaren bi alderdi ikertu beharra

OBJETIVOS Y DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.

La intervención arqueológica desarrollada en el Caserío Igartubeiti ha estado determinada, en buena medida, por las necesidades que han ido planteando la restauración y rehabilitación del inmueble. Por dicho motivo, los objetivos han ido variando, tanto por las necesidades de los trabajos de restauración, como por la dinámica y calidad de los hallazgos arqueológicos. Creemos que es imprescindible empezar por la génesis y explicación del curso del trabajo arqueológico, para comprender la complejidad del desarrollo espacial que finalmente ha tenido el proceso de excavación. Presentado en planta, sin la aclaración pertinente, podría parecer un discurso errático, sin objetivos claros, cuando en realidad responde a varios condicionantes metodológicos, que podríamos resumir brevemente de la siguiente manera:

- haber sido un recurso más en el proceso de estudio preliminar del solar.
- haberse desenvuelto paralelamente y en consonancia de calendario y acción con las labores de restauración.
- haber encontrado sus propios polos de interés en función de los hallazgos localizados, generando interrogantes, fórmulas y espacios específicos de actuación.

El resultado es una intervención desarrollada en varias fases, que se ha prolongado casi tanto como la puesta a punto del propio caserío como museo. De hecho, el primer contacto con el mismo vino dado por la necesidad de comprobar dos extremos



Bertako haitzean eginiko jangunearen xehetasuna, eta A Jarduera definitzen duten zutabe-zuloetako batzuk.

Detalle del rebaje en la roca natural y algunos de los agujeros de poste que definen la Actividad A.

zegoen: alde batetik, higiezinaren jatorrizko diseinuak biltzen duen, are gehiago, diseinua bera bideratzen duen dolare handiaren pisu handiaren kokapena eta ezaugarriak argitu behar ziren, eta bestetik, berriz, XVII. mendean bizi izateko espazioa handitu izana egiaztatzeko azarnak azalatu, bereziki erantsitako bi albo-hormarteei zegokienez.

Lehenbiziko zundaketa-saioak 1994an egin ziren, eta aipatutako puntu horietan bildu ziren nagusiki. Bi zundaketa zabaldu genituen, eta hasierako lan-hipotesietan espero genituen emaitzez bestelako batzuk eman zizkiguten. Lehenean, prentsaren ardatza kokatuta egon zen tokiaren bertikalean egindakoan, sailkapen zalantzazkoa zuten elementu batzuk ere aurkitu genituen (3 zulo alegia, bertako haitzari eginiko jangune baten ondoan), eta horiek ikusirik, bazirudien zundaketa-azalera handiagoak planteatu beharra zegoela, bai elementuon filiazioa egiaztatzeko bai eskuratzeko moduko datu guzti-guztiak biltzeko, barruti honi buruzko aurretiazko azterlana hobetearren batetik, eta gero etorriko zen zaharberritzerako irizpide berriak eskaintzearen bestetik.

Horregatik, 1995ean indusketa prozesua birplanteatu egin zen. Egitura garaikideak, hala nola –eta besteak beste– zementuzko zoruak eta sukalde, komun eta ukuiluaren gela-banaketa neurri batean desmuntatu zirela baliatuz, zundaketa berriak diseinatze-ari ekin genion. Eraikinaren mendebaldeko alderdia baztertu

del estudio histórico-arquitectónico del edificio: por un lado la situación y características de la pesa del gran lagar que encierra y determina el diseño original del inmueble; por otro, localizar indicios que confirmasen la ampliación de la superficie habitable en el siglo XVII, en concreto en el añadido de sus dos crujías laterales.

La primera serie de sondeos se desarrolló en el año 1994, y se centró en los aspectos señalados. Abrimos dos sondeos que arrojaron resultados diferentes de los esperados en las primeras hipótesis de trabajo. En la primera, la que se localizaba en la vertical del lugar donde estuvo emplazado el husillo o tornillo de la prensa, se encontraron además elementos de dudosa adscripción (3 agujeros practicados junto a un rebaje de la roca natural), que invitaban a plantearse superficies de sondeo de mayor envergadura, tanto para comprobar su filiación como para agotar la posibilidad de obtener datos que no sólo mejorasen el estudio preliminar del enclave, sino que pudiesen aportar nuevos criterios de cara a la futura restauración.

Por ello, en 1995 se replanteó el proceso de excavación. Aprovechando el parcial desmantelamiento de las estructuras contemporáneas (suelos de cemento, compartimentaciones de cocina, retrete, cuerdas, etc.) procedimos al diseño de nuevos sondeos. Despreciado por su escaso potencial estratigráfico el

egin genuen, A zundaketak erakutsi zigunaren arabera oso potentzial estratigrafiko txikia zuelako, eta gure ahalegin nagusiak ekialdeko alderdira bideratu genituen (tarteko eta atzeko hormarteetan zundaketa bana eginez, eta aurrealdekoan lurpeko egitura bat indusiz), eta baita erdialdeko ingurura ere; lanok aurrealde

ko hormarteetaraino luzatu genituen, sukaldea dagoen tokitik ukuiluaren irteerarainoko zerrenda etengabe batez. Kasu honetan lortutako emaitzak nahikoa adierazgarriak izan ziren, ezen XVI. mendeko lehen eraikineko jatorrizko azaleraren egiaztape-na eta berau handitzeko burututako prozesuari buruzko datuak aurkitu genituen, geroago (A jarduera) aipatuko dugun egitura interesgarria eskuratzeaz gain inondik ere. Azkenean, datu horiek guztiak eskuan, jarduteko formula atzera planteatzeari ekin genion. Ikusirik zundaketa-sistema ez zela oso erabilgarria, jatorrizko orubearen azaleraren %90 erabat zabaltzea erabaki genuen, azken aldian ukuilu izandakoan (atzealdean) zein aurrealdeko atarian zundaketak eginez; aipatu azken hori elementu arkupe-duna bihurtu zuen XVII. mendeko eraikuntza-lanak.

Oraingoan alde handiak izan ziren emaitzetan, eta gainera ez ziren guk espero bezain adierazgarriak gertatu. Horrenbestez, hainbat gauza 1996an garatu zen egiaztapenerako geratu ziren, eta orduan, jatorrizko baserria eta zutabe nagusiak desmuntatu ondoren (hauek, indusketan zehar, eskorotuta egon ziren), argitu ahal izan genituen bigarren hormartean, lehengo egituratik hurbil, kokatutako bi murrutxikiren kontaktuari buruzko zalantzak.

Baserriaren barnealdean zundaketak egiteko aukera agortua genuen jada, eta gure behatze lanak kanpoaldera zabaldua genituen (ataripe ingurura), baina 2000ko urtean, eta eraikin ingurua egokitzeko azken faseekin batean, asentamenduaren analisisa osatzeko aurrealdeko zelaia ikertzeko aukera sortu zen. Toki horretan, historian zehar, nekazaritzako lana burutu izan da, eta espazio hori, gainera, materialen biltegi moduko bat izan da zaharberritze fasean zehar. Alabaina, ez genuen duen potentzial arkeologikoa zundatzeko aukera galdu nahi, bazitekeen eta orubean zertutako behatze lana hobetzeko eta osatzeko moduko aztarna gehiago aurkitzea. Zehazki, arkeologiak eskaini ziezazkigukeen aukera guztiak agortu nahi genituen, barne-egituraren antzeko elementuei buruzko datuak eskuratzeko; izan ere, multzo konplexuagoen baitan horrelakoak agertu ohi dira. Oraingoan hiru zundaketa dibergente planteatu ziren: bat eraikinaren ardatz axialaren luzapen batean, eta beste bi honekiko lapranak, horrela jardunez elementu interesgarriren bat topatuko genuen itxaropenaz. Emaitzak etsipengarriak izan ziren, okerragoak beharbada, zeren eta substratu bigunagoa aurkitu genuelarik, artean identifikatu ahal izan baikenituen partzela horretan azken aldi honetan ibili diren kamioien gupil-arrastoak berak ere.

Nolanahi ere, Igartubeitiin garatu den arkeologi jarduketaren hasierako helburuak gairitu egin ditugu, oso goitik gainera, azkenean eskuratu ditugun datuak ikusita.

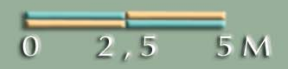
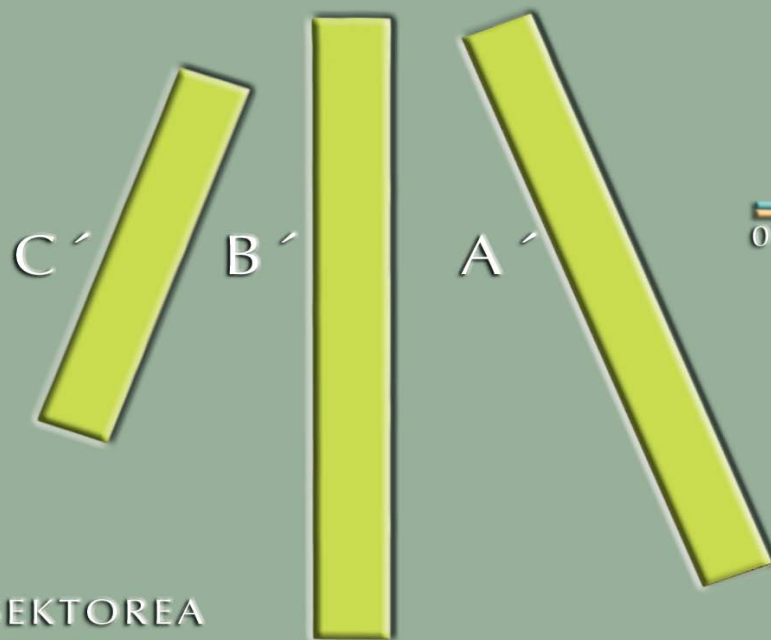
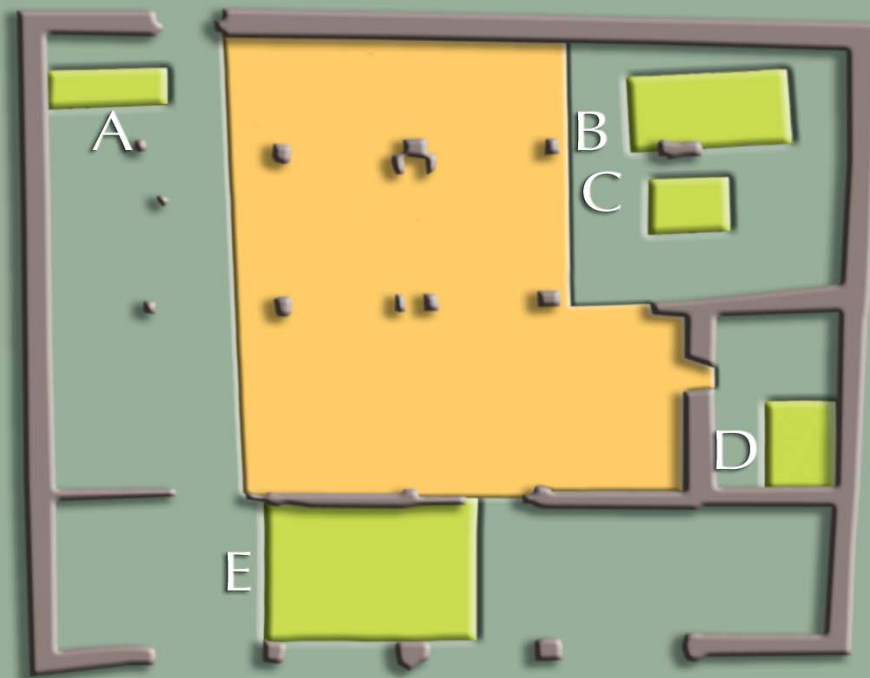
Hastapenean urri eta apalak ziren helburuok, baina baserri munduko etxebizitza tradizionalaren eraikin zaharrenetako batzuetan

lado occidental del edificio como nos había demostrado el sondeo A, centramos nuestros esfuerzos en el lateral oriental (sen-dos sondeos en las crujías intermedia y trasera y excavación de una estructura subterránea en la delantera) y en la zona central, extendiendo por completo los trabajos a las crujías delanteras en una banda continua desde el emplazamiento de la cocina hasta alcanzar la salida de la cuadra. Los resultados en este caso fueron lo suficientemente expresivos, pues además de la localización de datos sobre el proceso de ampliación y confirmación sobre la superficie original del primer edificio del siglo XVI, obtuvimos la interesante estructura de la que hablaremos más adelante (Actividad A). Definitivamente, con estos datos, procedimos a un nuevo replanteamiento de la fórmula de actuación. Confirmando la poca utilidad del sistema de sondeos, optamos por la apertura en área y extensión completa del 90 % de la superficie del solar original, sondeando tanto lo que en la actualidad conformaba la cuadra (en la zona trasera) como el zaguán delantero, que la construcción del siglo XVII había convertido en un elemento porticado.

En esta oportunidad, los resultados fueron desiguales, y no tan expresivos como esperábamos, quedando algunos extremos sujetos a la comprobación que se desarrolló en 1996, cuando una vez desmontado el caserío original y sus principales pilares (que durante la excavación se encontraban apuntalados) pudimos despejar las dudas acerca del contacto de dos pequeños muros localizados en la segunda crujía, cerca de la estructura anterior.

Habíamos agotado las posibilidades de sondeo del interior del caserío y habíamos extendido al exterior nuestra observación (zona del pórtico), pero en el año 2000, y coincidiendo con las últimas fases de adecuación del entorno del edificio, se ofreció la oportunidad de abordar la exploración de la campa delantera del mismo para completar el análisis del asentamiento. Históricamente en este lugar se ha venido procediendo al trabajo agrícola, y también dicho espacio, durante la fase de restauración, ha servido como parque de materiales. Sin embargo, no queríamos dejar pasar la oportunidad de sondear su potencial arqueológico, por si lográbamos localizar nuevos indicios que mejorasen y completasen la observación manifestada en el solar. En concreto, deseábamos agotar el recurso a la arqueología para obtener datos sobre posibles elementos similares a la estructura interior que, habitualmente, se presentan dentro de conjuntos más complejos. Se plantearon en esta ocasión tres sondeos divergentes: uno en prolongación del eje axial de la construcción y otros dos oblicuas respecto a él, con la esperanza de localizar por este medio algún elemento de interés. Los resultados no sólo fueron decepcionantes, sino que además mostraron que en esta zona el afloramiento de la roca del subsuelo se encuentra muy degradado por las labores de labranza y la humedad, dando como resultado un substrato más blando, en el que incluso llegamos a identificar las huellas de los camiones que han circulado por la parcela recientemente.

En cualquier caso, los objetivos preliminares de la actuación arqueológica desarrollada en Igartubeiti, se han visto ampliamente



I. SEKTOREA
SECTOR I

Ikertutako orubearen oinplano orokorra eta zundaketen kokapena.

Plano de planta general del solar objeto de investigación y ubicación de los sondes.

honela jardun nahi genuen. Eta argitara azaltzen ari zen estratigrafiak erakusten zituen kontuez gain (zabaltze lanak, berrera-bilpenak...), erabileraren dinamikak berak desitxuratu dituen hainbat kontu kontrastatu nahi genituen (jatorrizko konpartimentu eta espazio-banaketa eta espazioen erabilera). Azken batean, eta argitalpen honen beronen beste atal batzuetan luze eta zabal azaltzen den moduan, aukera ezin hobea zen baserri munduko etxebizitza tradizionalaren ikerkuntza sistematikorako programa bat abian jartzeko, irakurketa eta ikerkuntza lanabes berri honek eraikin horien aurrerakin historikoen gainean argia egingo zigun itxaropena baikenuen; bide batez, lagungarri izango zen behintzat Goiz Erdi Aroaz geroztik lurraldearen ezaugarria den populamendu sakabanatuaren jatorri eta sorburura hurbil gintez.

ARKEOLOGI EMAITZAK.

Orain Igartubeitiko indusketak eman dituen emaitza zehatzei ekingo diegu, bakoitzaren kokapena eta ezaugarriak adieraziz.

A zundaketa: Mendebaldeko sektorean kokatutako zundaketa, ukuilu inguruan eta hirugarren eta azken hormartearen parean. Honek ez zuen 10 cm-tik gora egin sakonean, eta ez zuen inolako aztarna interesgarririk eman. Honen helburua jatorrizko orubearen albo-zabalkuntzaren aztarnak aurkitzea zen.

B zundaketa: Ekialdeko sektorean kokatutako zundaketa, hirugarren eta azken hormartearen parean hau ere, baina kasu honetan azken aldi higitzearen alboan egondako geletako baten kokalekua zen. Zundaketa honen helburua, aurrekoarena bezalaxe, jatorrizko orubearen handitze lanen aztarnak aurkitzea zen. Inguru honetako behatze lana, neurri batean, zapuzturik geratu zen, duela gutxi egina baitago bertan hustubide bat, korridore hondoan eta ukuiluaren aldamenen zegoen askarako. Izan ere hustubide hori egiteko kanal bat zeukaten egina, beheantze egiten zuena nabarmen, leihorantz (hau balkoi baldar bihurtuta zegoen), haitzeraino bertaraino janez lurpea, hain zuzen beharrezko pendiza lortu eta etxearen kanpoaldeko murruren azpitik igaro ahal izateko.

Honek eskaini gauzarik baliozko eta azpimarragarria itxiturako ekialdeko murruren egikerara hurbiltzeko modua izan zen; berau jotzen genuen XVII. mendeko zabaltze lanen muga. Lurraren kontra eraiki zuten, bertako haitza ebakiz alegia, eta halaz barnealdeko ilara kanpoko baina altuago dago (30/35 cm), eta barne-zimendurako zerrenda luze bat ere badauka (40/42 cm zabal eta 30/50 cm inguru sakonekoa), lapitz eta buztin materiala bera erabiliz betea. Eraikuntza-garapen honek, neurri batean, izan dezake bere azalpena, ezen baserria oinarritzen den mazelako ordekatxo inguruan baitago; honen eraginez, zimendatze sendoa beharko zuen.

C zundaketa: Mendebaldeko sektorean kokatutako zundaketa, alboko bigarren hormartearen gainean, eta bat eginez, halaber,

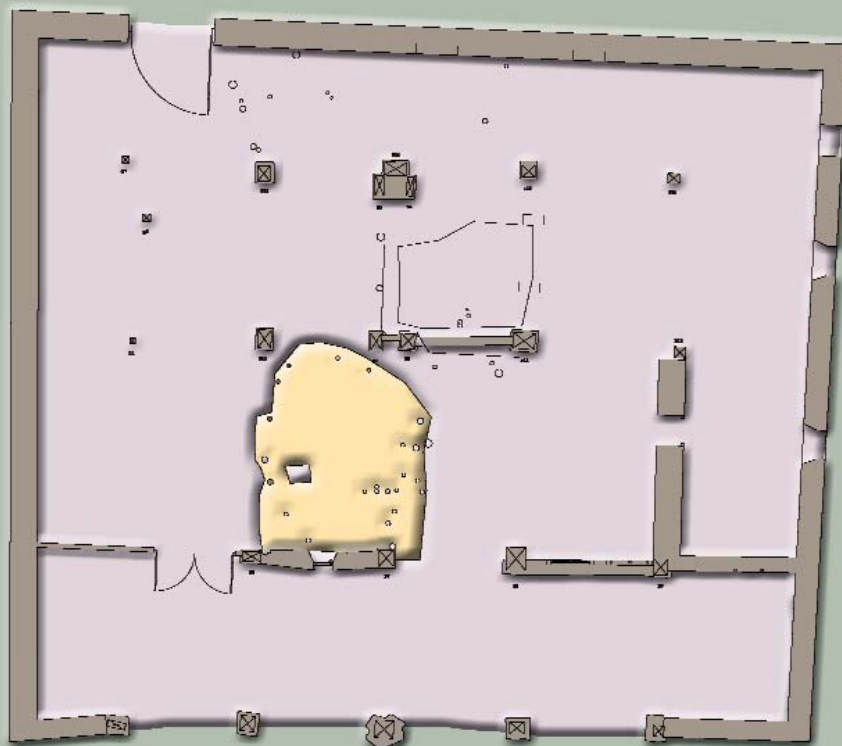
superados por los resultados finales de la misma. Parcos y modestos en un principio, era nuestro deseo proceder de esta manera en algunos de los inmuebles más antiguos de la vivienda tradicional campesina. Pretendíamos no sólo comprobar aspectos que la estratigrafía emergente ponía de manifiesto (ampliaciones, reutilizaciones...), sino contrastar extremos que la propia dinámica de su utilización ha mutilado (compartimentaciones y distribución original y uso de los espacios). En último extremo, y como se trata y expresa ampliamente en otros apartados de esta misma publicación, se convertía en ocasión inmejorable para poner en marcha un programa de exploración sistemática de la vivienda tradicional campesina, con la esperanza de que este nuevo instrumento de lectura e investigación arrojará luz sobre los antepasados históricos de dichas construcciones y tratar de aproximarnos al origen y génesis del poblamiento disperso que al menos desde época bajo-medieval caracteriza al territorio.

LOS RESULTADOS ARQUEOLÓGICOS.

Abordaremos ahora los resultados concretos que la excavación de Igartubeiti ha proporcionado, señalando su ubicación y características.

Sondeo A: Sondeo situado en el sector Oeste, en la zona de las cuadras y a la altura de la tercera y última crujía. Su profundidad no superó los 10 cm, y no aportó ningún indicio interesante. Estaba planteado con la intención de localizar indicios de la ampliación lateral del solar original.

Sondeo B: Sondeo situado en el Sector Este, también sobre la tercera y última crujía, pero en este caso correspondía a la localización de una de las habitaciones que ocuparon el lateral del inmueble en sus últimos tiempos. También su objetivo, como en el precedente, era hallar indicios sobre el recrecimiento del solar original. La observación en éste se vio en parte defraudada al haberse practicado, en épocas recientes, un desagüe para la pileta que se encontraba situada al fondo del pasillo, junto a la cuadra. Dicho desagüe se había resuelto con la creación de un canal de profunda huella descendente, que se dirigía hacia la ventana (convertida rudimentariamente en balcón), rebajando el subsuelo hasta la propia roca, para obtener la pendiente necesaria y poder pasar por debajo del muro externo de la vivienda. Su indicio más claro y reseñable fue el poder acercarnos a la factura del muro Este de cierre que se interpretaba como límite de la ampliación del XVII. Se construyó contraterreno, practicando un corte en la roca natural, de forma que la hilada interior se sitúa a mayor altura (30/35 cm) que la exterior y dispone de una amplia zanja de cimentación interna (unos 40/42 cm de ancho y entre 35/50 cm de profundidad), rellena con el propio material de cayuela y arcilla. En parte puede encontrarse justificado este desarrollo constructivo al haberse levantado en la zona de declive de la ladera o rellano en que se asienta el caserío, lo que empujaría a dotarle de una buena cimentación.



Lurpean barneratuta dagoen Erdi Aroko etxolagunearen neurriak, eraikinaren ekialdeko alboan itxen zuten zutabeen kokapenarekin.

Dimensiones del fondo de cabaña, bajo el suelo de la cocina, con la ubicación de los postes que cerraban el flanco oriental del edificio.

geletako batek hartzen zuen espazioarekin. Kasu honetan aldatetako txikiagoak ziren, eta geletako taulamenduaren azpian bildutako detritus geruza kendu ostean, bertako haitza ageri zen, lapitza alegia. Alta aurrealdeko herenean luzerako depresio txiki bat antzematen zen, eta haren kokapen eta itxuragatik, jatorrizko eraikinaren itxurako murrak utzitako aztarna zatekeen.

D zundaketa: Kasu honetan, propio egindako zundaketa bat baino gehiago, sukaldearen aldameneko gelan, zoruko taulamendua kendu ondoren, agertutako neurri erregularreko zulo bat mugatzea eta garbitzea izan zen kontua. Zuloaren gutxi gorabeherako neurriak 1,5 x 2,5 m ziren, baserriaren hego eta ekialdeko murruei itsatsita zegoen, eta 0,80 m-ko sakonera zuen, batez beste. Hondakinak eta zikinkeriak kenduta, ikusi ahal izan genuen

Sondeo C: Sondeo situado en el sector Oeste, sobre la segunda crujía del lateral, y coincidiendo también con el espacio de una de las habitaciones. En este caso las alteraciones habían sido menores, y tras retirar la capa de detritus acumulada bajo el entablamento de las habitaciones, aparecía la roca natural, la cayuela. En su tercio delantero, sin embargo, se apreciaba una ligera depresión longitudinal que, por su situación y aspecto, bien pudo corresponder a la huella dejada por el primitivo muro de cierre del edificio original.

Sondeo D: En este caso, más que una sondeo practicado al efecto, se trató de la delimitación y limpieza de un agujero de dimensiones regulares que apareció en la habitación contigua a la cocina, al retirar el entablamento del suelo. Sus dimensiones

hondoan zoru erregularra zeukala, eta honetan, gainera, bi aztarna-sorta identifikatu genituen. Lehen sortakoak (C Jarduera esaten diogu sorta honi) hondoratzeko batzuei dagozkiena dirudi (lau dira guztira), eta zurezko edo antzeko zerbaitezko edukiontziren batek utzitako seinalea-edo dirateke, itxura; bigarrenak lau harri edo lauzazko multzo bat dira, horiek ere erregularri kokatuak, eta dirudenez eginkizun berbera zuten (edukiontzi handi baten lau oinarrien asentua izatea alegia).

Iparralderanzko alde motzean, zuloak bide eman zigun XVII. mendean jatorrizko orubea handitzeko altxatu albo-murruak haitzean egindako ebakidura argi eta garbi egiaztatzeko. B zundaketan partzialki ikusiak genituen ezaugarri berberak zituen.

Gure ustetan ongi egiaztaturik geratu den laneko hipotesiaren arabera, honakoa gauza baliotsuak, elikagaiak eta abar gordetzeko zulo ezkutuko bat zen; beharbada, horren kronologia garbi zehazteko material erabilgarriak eman ez zigun arren, gizarte, ekonomi zein politika mailako une ezegonkorretan horrelako praktikak burutu behar eragingo zuen. Eta kronologia erabakigarriak ez daukagun arren, jakin badakigu XVII. mendeko handitze lanak baino geroagokoa dela zeren eta, neurri handi batean, murruren zimendatze-zerrendan indusi baitzuten, hori dagoeneko behar adina trinkotua zegoela, ez baitzen desegin, are gehiago, neurri batean pareta sendo samar baten lana egin zezakeen. Arrazoizkoena litzateke XIX. mendean hasierako frantses okupazioaren episodioekin, bi karlistaldiekin edota 1936-37ko gerra zibilarekin eta honen gerraostearrekin berarekin lotzea ezkutalekua.

BASERRIAREN BARNEALDEKO INDUSKETA: I. SEKTOREA.

Sektore hauxe dugu, zalantzarik gabe, azalera eta ahalegin handienak bildu dituen lehen unetik beretik eta Igartubeitin burutako estreinako esku-hartzeetatik. Lehen fasea aurreko zutikoaren oinarrian 1,5 m x 1 m-ko zundaketa txiki bat egitera mugatu zen hasiera batean, hain justu bat eginez dolareko ardatzaren oinarriak eta, beraz, kontrapisu sistemarenak egon behar zuen tokia- ren elkarzutarekin. Azalera hau azken aldiak baserriak izan zuen komunaren tokian egokitu zen nagusiki. Hondakinak kenduta eta bertako haitzera iritsita, ez zen dolareko pisuarekin zerikusirik izan zezakeen inolako aztarna edo lanen aztarna garbirik ikusten, nahiz bazen, aztarnarik ezean, bertako haitzean eginiko jangune bat eta itxura erregular, oin biribildu eta kono-sekzioko (oinarrian punta forma baitzuten) hiru zulo. horien eginkizuna zehaztea zaila zen, baina badirudi lotura estua zutela bertako haitzaren pendizarekin eta haitzean bertan artifizialki eginiko jangune batekin.

Elementu horien aurkikuntzak planteatutako galderak zirela eta, zundaketa zabalago egiteari iritzi genion beharrezko, halaz behatzeko eremu eta azalera handiagoa izatearren egungo baserriak zeuzkan trenkada faltsuak bota eta gero. Horrenbestez, eta garai historikoetan higiezinak, gure ustez, zeukan sukalde/atari zonarekiko hurbiltasunagatik, erantzun hobe eman genieziaiekeen planteatutako galderei, eta bide

aproximadas eran de 1,5 x 2,5 m, adosado a los muros Sur y Este del caserío y una profundidad media en torno a los 0,80 m. Retirados los escombros y suciedad se observó la existencia en el fondo de un suelo regular, en el que pudieron identificarse, además, dos series de huellas. Las primeras (que denominamos Actividad C) corresponden a unos rehundimientos (cuatro en total) que parecen tener relación con la impronta dejada por algún contenedor (de madera o similar); las segundas son otro grupo de cuatro piedras o lajas planas, también dispuestas regularmente, que parecían responder al mismo fin (ser asiento de los cuatro apoyos de un gran contenedor).

En su lado corto hacia el Norte, el agujero permitió confirmar con claridad el corte en la roca que practicó el muro lateral para la ampliación del solar original en el siglo XVII. Reunía las mismas características que ya habíamos observado parcialmente en el sondeo B.

La hipótesis de trabajo que creemos ver confirmada es que nos hallamos ante un "zulo" o agujero disimulado para la ocultación de objetos valiosos, alimentos, etc.; quizá, aunque no aportó materiales útiles para determinar con claridad su cronología, responde a la necesidad de este tipo de prácticas en momentos de inestabilidad social, económica y política. Aunque sin cronología concluyente, sí sabemos que se ejecutó con posterioridad a la ampliación del XVII porque, en buena parte, vino a excavar en la zanja de cimentación del muro, que ya se hallaba lo suficientemente compactada como para no desmoronarse y constituir una pared hasta cierto punto firme. Lo más razonable es vincular este escondite con episodios como la ocupación francesa de principios del siglo XIX, las dos guerras carlistas o incluso la guerra civil de 1936-37 y el periodo de postguerra de ese mismo conflicto.

EXCAVACIÓN DEL INTERIOR DEL CASERÍO: SECTOR I.

Este sector es el que ha ocupado sin duda más superficie y esfuerzos desde el primer momento y las primeras intervenciones llevadas a cabo en Igartubeiti. La primera fase se limitó en principio a la apertura de un pequeño sondeo de 1,5 m x 1 m en la base del pilar delantero o pie derecho, coincidiendo con la perpendicular del lugar donde debía hallarse la base del tornillo de lagar y, por lo tanto, de su sistema de contrapeso. Esta superficie vino a coincidir prácticamente con el retrete con que se dotó el caserío en los últimos tiempos. Eliminados los escombros y alcanzada la roca natural, no se apreciaban indicios claros sobre huella o factura ninguna que tuviera que ver con la pesa de lagar, si bien en su lugar aparecía un rebaje de la roca natural y hasta 3 agujeros de aspecto regular, planta redondeada y sección cónica (apuntados en la base). Su funcionalidad era difícil de determinar, pero parecían hallarse en íntima relación tanto con la pendiente de la roca natural como con un cierto rebaje de la misma de filiación artificial.

Los interrogantes planteados por el hallazgo de estos elementos aconsejaron ampliar el sondeo y convertirlo en un área y superficie de observación mayor, una vez derribados los tabiques



A Jardueraren oinplanoa: etxolagunea.

Planta de la Actividad A: fondo de cabaña.

batez erdiko suaren kokapenari buruzko aztarnak ere biltzeko modua izango genuen.

Jasotako emaitzek espazio-bereizketa argia erakusten dute. Lehen-lehenik, sukalde inguruan –sarrera nagusitik eskuinera eta aurrealdeko korridorean, emaitza kaxkarrak direla esan behar dugu, hutsak izan zirela ez esatearren. Egiaztatu ahal izan genuen zona hori lautu egin zutela, berdindu alegia, eta janez erabat horizontal egin zutela gainera, XX. mendeko zoruei (zementua, baldosak, trenkadetako adreiluak espazioak banatzeko, etab.) oinarri sendo eta erregularra emateko.

la-ia aztarna interesgarri bakarra F Jarduera izena eman dioguna da. Bertako haitzean eginiko ebakidura edo jangune bat da, lur gorri porotsu eta solteaz egin eta betegarria, sukalde ondoko gela txikiaren atalasetik hurbil kokatua. Jangune honek, barnealdean, diseinu luzexka bitxia zeukan, erdialderantz nabarmen zorrotzen zena bera. Azalpen hoberik ezean, elementu honetarako ezarritako hipotesiak eramango gaitu zuzeneko sua duten sutondoetako pertxari eusten dion elementu posiblearekiko harremanera; nolako kokagunea duen ikusirik (logelarekiko komunikazio-atean baitago), XVII. mendeko handitze lanaren aurretikoa izango genuke, zeren eta bestela haren erabilera eragotziko baitzukeen erabat. Elementu honi buruzko erantzun zehatz eztabaida ezinik ematerik izan ez den arren, kontua da geroago beste zenbait tokitan, esaterako Mendaroko Etxeberrin, antzeko elementuak aurkitu ahal izan direla, bertako lurraren azpi-berritze batean sartutako zurezko larako batez moldatuak antza; lur honetan zulo bat egiten zuten, eta bertan txertatzen laratzaren katearen beso edo pertxaren zutikako gontza; hau biratzean, pertza sutan jarri edo baztertu egin zitekeen.

Alabaina I. eremuko beste muturrean, sarrerako atetik ezkeraldera kokatutako hormartean, gure ustetan Igartubeitin egindako aurkikuntzarik garrantzitsuena egin genuen. A Jarduera esaten diogu, eta bertan 23 zutabe-zulo daude (nahiz bi zertako diren zalantzan izan), 20 m² inguruko barne-azalera bat biltzen dutenak. Zuloek osatu lerroak mugatzen duen barruti honek lurraren edo marga eta kare-harrizko bertako haitzaren beheargune artifizial baten itxura du. Haitz lerrorik altuenak, Ipar-Hego norabidea duenak, jangunea du egin barnealderantz, eta halaz batez beste 20 cm dituen maila txiki eta suabe bat sortzen da, barrutiaren ekialdeko alderdi osoa hartzen duena. Mendebaldean, berriz, ateratzen den erliebea gozoagoa da, bertako lurraren berezko pendizaren eraginez, nahiz han ere baden halako jangune bat aipatzen ari garen zulo edo beheargune hori definitzeko (hemen irtenuneak apenas hartzen dituen 5 cm); kanpoalderantz kanal estu eta erregular bat definitzen da, fatxadako murrantzko norabidean galtzen dena.

Zuloek, osterantzean, homogenotasun handia erakusten dute. Ez dute 10-12 cm-tik gorako diametrorik hartzen, luzerako sekzio konikoa dute, eta paretak, berriz, nabarmen erregularrak eta leunduak daukate. Bi besterik ez dira, hain zuzen haitz-azalera-menduaren kanpoaldean ipar-ekialdeko angeluan kokatutakoak, ezberdintasun handiak dituztenak. Alde batetik, itxura desberdina dute, bietako batean ongi ikusten baita koadro itxurako forma, nahiz badirudien lehendik zegoen hainbat elementu aprobetxatu zituztela, kasu biotan hondo dibergenteak daukate eta.

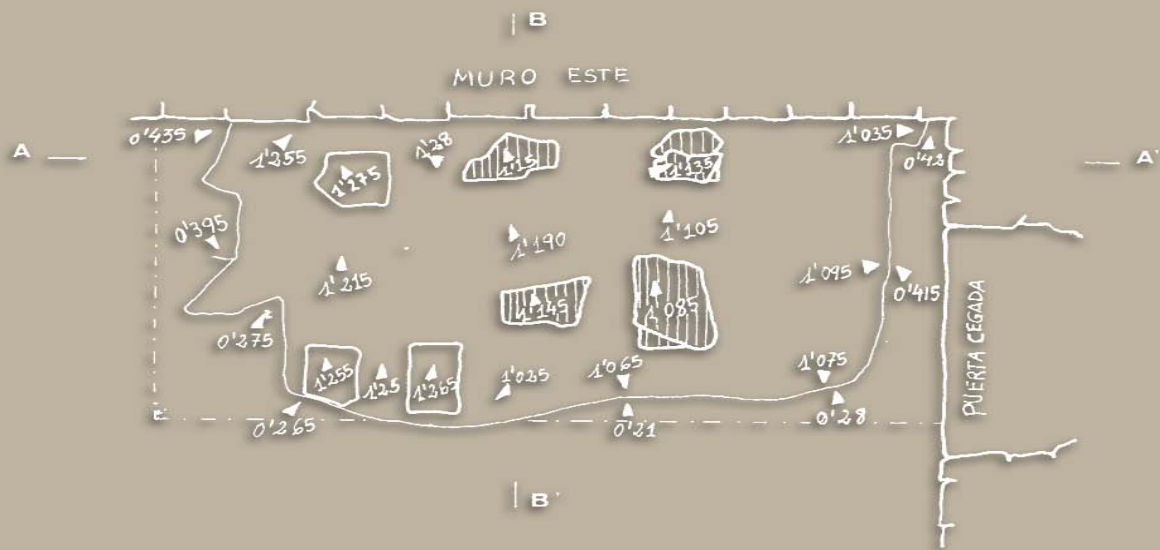
expúreos que acompañaban al caserío actual. De esta forma, y por su relación de proximidad con la zona de cocina/zaguán que teorizábamos en época histórica para el inmueble, podríamos dar una mejor respuesta a los interrogantes que se planteaban y recoger indicios acerca de la situación del hogar central.

Los resultados presentan una clara diferenciación espacial. En primer lugar, en la zona de la cocina – a la derecha de la entrada principal- y el pasillo frontal, deben calificarse de pobres, por no decir inexistentes. Se comprobó que la zona había sido literalmente alisada y rebajada hasta horizontalizarla y ofrecer una base firme y regular a los suelos del siglo XX (cemento, emba-dosado, ladrillo tabiquero para las compartimentaciones, etc.).

Casi el único indicio de interés es lo que identificamos como Actividad F. Se trata de un corte o rebaje en la roca natural y relleno de tierra rojiza porosa y suelta, localizado en las proximidades del umbral de la pequeña habitación junto a la cocina. El rebaje mostraba internamente un curioso diseño alargado, que se apuntaba notablemente hacia el centro. A falta de mejor explicación, la hipótesis que se estableció para este elemento es su relación con el posible elemento que sustenta la percha de los hogares de fuego directo, y que habida cuenta de su ubicación (puerta de comunicación con el cuarto), sería anterior a la ampliación del XVII pues de lo contrario invalidaría su uso. Aunque no se ha podido dar una respuesta taxativa respecto a este elemento, lo cierto es que en ocasiones posteriores (por ejemplo, Etxeberrí en Mendaro) se han podido localizar elementos similares, resueltos al parecer con un pasante de madera enterrado en un recalce del suelo natural, y sobre el que se practica un hoyo en el que se embute el pivote vertical del pescante o percha de la cadena del llar, cuyo giro permite acercar y alejar la olla del fuego.

En el otro extremo del área I, en la crujía situada a la izquierda de la puerta de ingreso, se encontró sin embargo lo que consideramos el hallazgo de mayor relevancia de Igartubeiti. Lo denominamos Actividad A y lo componen 23 agujeros de poste (dos de ellos de adscripción dudosa) que circunscriben una superficie interior de cerca de 20 m². El recinto, delimitado por la alineación de los agujeros, se presenta como una depresión o rehundimiento artificial del terreno o roca natural margo caliza. La cresta de roca más alta, que presenta una alineación Norte-Sur, se muestra rebajada hacia el interior, generando un pequeño y suave escalón de apenas 20 cm de altura media que corre a lo largo de todo el lateral Este del recinto. Al Oeste el relieve resultante es más suave, por la propia inclinación del terreno natural, aunque sigue presentando un rebaje con tendencia a definir esa hoyo o rehundimiento del que hablamos (aquí el resalte es de apenas 5 cm); al exterior se define un estrecho y regular canalillo paralelo al resalte, que se pierde en dirección al muro de fachada.

Por su parte, los agujeros presentan una gran homogeneidad, no superando los 10-12 cm de diámetro, sección longitudinal cónica y paredes francamente regulares y pulidas. Sólo dos, los situados en la zona externa del afloramiento rocoso en el ángulo Noreste de la estructura muestran claras divergencias. Por un lado su factura es diferente, con tendencia clara en uno de los



D zundaketa. Gela nagusiko oholtzaren azpian ezkutatutako zuloa, behean harri lauak ezarrita zituena, zurezko bi kutxa hezetasunik gabe edukitzeko

Sondeo D. Zulo. Cavity oculta bajo la tarima de la habitación principal, con piedras planas en el fondo para aislar de la humedad dos arcos de madera.

Bestetik, baserrian goiko solairurako (pats-askaren eta prentsa-habearen ingururako) bidea ematen zukeen eskaileraren abiapuntutik hurbil egoteak pentsarazten digu ez ditugula multzo honetakotzat hartu behar interpretazio kontuetarako, baserriaren eraikuntza-sekuentziari lotuta egon daitezke eta.

Barruti precario honek, dirudienez, nolabaiteko espazio banaketa bat izan zuen: neurri txikiagoko lau zutoin-zulozko lerroak bat (zuloetako bat bikoitza da), Ekialde-Mendebalde norabidean, Ekialdeko banku edo irtengunearen ertzetik abiaturretik gela edo espazio bitan banatuko zuena, atzealdean espazio handiagoa utziz inolaz ere (iparrean) eta zoru uniforme eta horizontal edo berdinduagoa emanez; eta espazio txikixeagoa, berriz, aurrealdean (hegoaldean), honetan gainera zorua gorantz doala pixkanaka, XVI. mendeko baserriaren aurrealdeko fatxada ixten duen murruraino, honen azpian galtzen baita.

Egitura hori mugatzean atera genuen lehenbiziko konklusioa honakoa dugu: egikera, kokapen, funtzionaltasun eta kronologia erlatiboaz egitura definitzen zuten ezaugarrietatik batek berak ere ez zuela aukerarik ematen baserriarako proposatutako interpretazioaren baitan kokatzeko, ezta higiezin honek definitutako espazioa egokitzeko egin daitezkeen lanetan moldatzeko ere. Ez XVII. mendekotzat jo zitekeen higiezinari dagokionez, ezta XVI. mendeko baserri-dolarearen jatorrizko orubea definitzen zukeen ere.

Bereziki kokapen estratigrafikoak eta fatxadako aurrealdeko murrurekiko erlazioak ezagun uzten zuten barne-elementu bat zela, baserriak hasiera eman zion okupazio-aldiaren aurretik toki horretan izandako eraikuntza-sekuentzia bat hain zuzen.

Orduan hainbat galdera genuen, erantzunik topatzeke. Kontuan hartzen badugu indusketan zehar ez zela inolako aurkikuntza material orientagarririk izan, elementuari kronologia zehatz bat ematea zeharo kontu aleatorioa gertatzen zen. Izan ere, eta elementuaren forma-ezaugarriak ikusirik, bere egoitza-eginkizuna aurreitxuratzen ausartu ginen (egoitza egonkorra edo urte-sasoikakoa izan bazitekeen ere), eta identifikazio tipologikoan sarturik "etxolagune" deitu izan den horretan kokatu genuen. Argitzen askoz kontu aldrebesagoa genuen, hala ere, baserriak ematen zigun ante quem dataz baliatuta ba ote genuen kronologiaren bat argudiatzeko modurik, horrelako elementuetarako izaten den denbora-esparru zabalean urrun edo hurbil zezan, uste hutsaren maila gainditzeko modua ematen zigun inguruko zein edukizko beste inolako daturik ez geneukanean.

Eta halatan, aurrerantzean erabili genuen lan-hipotesiak sostengu ahul samarra zuen, aukeran, honakoa alegia: agiri-aztarna fidagarriak izatea, horien arabera baitirudi baserri errenazentistaren familia jabe eta fundatzaileak mendeetan zeharreko lotura izan duela gaur egun eraikina dagoen orubearekin. Izan ere, XIV. eta XV. mendeko agiri

batzuek erakusten digutenez, orube horretan Erdi Aroaz geroztik nekazari askeen familia bat izan zen, eta aipamena egiten duten iturriek Yartua edo lartu izena ematen diote familiari. Erantzun gabeko galderak, horrenbestez, honakoak ziren: nekazari horiek toki horretan bizi izan ote ziren, eta lurretik ateratako egitura edota beroni lotutako beste etxola batzuk ere erabili ote zituen. Erantzunek, eta erantzunetako ñabardurek, erakusten ziguten

casos a ser cuadrangular, aunque sí parece que puedan haber aprovechado elementos preexistentes, pues presentan en ambos casos fondos divergentes. Por otro lado, su proximidad al punto de arranque de la escalera que en el caserío debió dar acceso a la planta superior (zona de la masera y viga de la prensa) nos induce a no considerarlos en este conjunto a efectos de interpretación, porque bien pudieran responder a la secuencia constructiva del caserío.

Internamente, este precario recinto parece haber contado con una somera compartimentación: una alineación de cuatro agujeros de poste de menores dimensiones (uno de ellos doble), en sentido Este-Oeste, que partiendo del borde del banco o resalte del Este dividiría la estancia o espacio resultante en dos, más amplio en la zona trasera (al Norte) y con un piso de factura y superficie más uniforme y horizontalizada, y algo menor en la zona delantera (al Sur), donde además el suelo se va elevando en suave declive hasta el muro de cierre de la fachada delantera del caserío del XVI bajo el que se pierde.

La primera conclusión que extrajimos al delimitar esta sencilla estructura es que ninguno de los rasgos que la definían, ni en factura, ni en disposición, ni en funcionalidad, ni en cronología relativa, permitían definirla dentro de la interpretación propuesta para el caserío, ni en posibles adecuaciones del espacio definido por este inmueble. Ni el que se podía fechar en el XVII, ni el que definiera el solar original de caserío-lagar del XVI.

En especial, su posición estratigráfica y la relación con el muro frontal de fachada, mostraban bien a las claras que se trataba de un elemento anterior, una secuencia constructiva que había precedido en el lugar a la ocupación que inaugura el caserío.

Quedaban abiertos entonces varios interrogantes. Si tenemos en cuenta que ningún hallazgo material orientativo se había producido en el curso de su excavación, otorgar una cronología determinada al elemento resultaba a todas luces demasiado aleatorio. De hecho, y dadas sus características formales, nos atrevimos a prefigurar su función residencial (sea ésta estable o estacional) y su identificación tipológica con lo que comúnmente se ha venido denominando "fondos de cabaña". Cuestión más peliaguda es dilucidar si con la fecha ante quem que nos proporcionaba el caserío, estábamos en condiciones de argumentar una cronología que la acercase o alejase en una horquilla tan amplia como la que se presenta para este tipo de elementos, cuando ningún otro dato del entorno o el contenido, permite superar el nivel de conjetura.

Tanto es así, que la hipótesis de trabajo que manejamos en adelante se basó en una cuestión hasta cierto punto endeble: la presencia documental de indicios fiables de que la familia propietaria y fundadora del caserío renacentista, parece haber tenido una vinculación secular con el solar donde hoy se asienta el edificio. Así, algunos documentos de los siglos XIV y XV permitían afirmar que su solar había estado ocupado desde la Edad Media por una familia de labradores libres, a los que las fuentes escritas denominan Yartua o lartu. La pregunta que quedaba en el aire era si éstos habían residido en el lugar, y si podían haber aprovechado la estructura exhumada o incluso un conjunto de

seguruenik ez zela horrela izan, baina hala ere ez zuten gezurtatzen aipatutako "etxolagune" hori egoitza egonkor moduko bat izana, nahiz lortutako emaitzek ez zuten behin betiko konklusiorik eskaintzen.

Alde batetik aipatutakoagatik, eta bestetik A Jardueraren aurkuntzaren garrantziagatik, erabaki genuen arkeologi zundaketa XVI. mendeko lehen baserriak hartzen zuen orube primitiboaren beste eremura ere hedatzea. Gure helburua, une horretatik aurrera, eremuaren aukera arkeologiko guztiak agortzea zen, eta bide batez, lanean zehar ikustea ea posible ote zen lehen espazioan sumatutako pertzepzioak argitzeko eta hobetzeko elementurik aurkitzea.

I. Sektoreko bigarren zundaketa-fase honetan, behaketa-eraketa atzeko fatxadaraino hedatu genuen, beti-beti ukuilu gisa erabilitako espaziora hain zuzen. Ateratako estratigrafia oso sinplea izan zen, batez ere atzealdean edo hirugarren hormartean. Han haitz-azaleramendua ia-ia bertan zegoen; zementua eta pilatutako zaborra kendu hutsez agertzen zen buztin deskonposatua, azpiko haitzaren gainean. Hemen, iparmendebaldeko muturreko zulo-sorta bat ukuiluetako aparailuei eta azaleko askei eusteko erabilitako egitura batzuekin lotu ahal izan genuen, baina elementu horiek ez zuten guretzat inolako interesik, elementu garaikideak baitziren, argi eta garbi.

Aitzitik, bigarren hormartean, erdiko bi zuloetan, indusketak emaitza interesgarriagoak eman zituen. Ukuiluko ezinbesteko saneamenduarekin eta drainatze-hodiarekin lotutako elementuak kendu ostean, ia-ia segidan agertu zen, 15 cm sakon besterik ez, hormatxo erregular bat (1. murrua), eraikineko ardatz axialeko bi zutiko multzoen artean eraikia. Estratigrafia nabarmen aldatzen zen alde banatan, eta horrenbestez metaketa-prozesuak desberdinak ziren.

Ekialdeko alboan haitzaren desnibel argi bat ikusten zen, iparrekialde-hegomendebalde norabidean, nahiz ez oso maldatsua, eta zorrotzagoa ekialdean. Hegoaldean malda bat erakusten zuen, bi ilarako murrutxo sinple batez definituta. Espazio honen edukia, ukuiluan izandako drainatze-hodien euskarriez aparte (lauzak, zurezko piezak, harritxoak), batez ere buztinezkoa zen. Buztina kenduta, guztira 5 zulo desberdin ikusten ziren, eta bazi-rudien ez zutela inolako orientazio garbirik, guztiak bigarren murrutxotik hurbil kokatuta bazeuden ere.

1. Murruaren beste aldean, ukuilurantz, malda suabe bat sumatzen zen, ia-ia betegarririk gabea, eta erdian kanaltxo bat zeukan; honek, zeharka, zundaketa-azalera guztia zeharkatzen zuen, mendebaldeko hormartearen korridore-ingururaino bertaraino. Haitza behatzean bakar-bakarrik sumatzen zen ikusten ari ginenaren zati handi bat lurraren beraren maldagatik izan zitekeela, eta beharbada malda hori nabarmenduxe zegoela baliabide artifizialak erabiliz, hain zuzen ukuiluen drainatze kontuak erraztearren.

Arazo nagusia, ordea, aipatutako bi murruak izan ziren, hasieratik beretik. Gure ustez, egikeraz oso-oso desberdinak ziren. Lehena,

otras cabañas similares asociadas a ella. Las respuestas, con sus consiguientes matizaciones, indicaban que probablemente no fue así, pero no invalidaban la tesis de que dicho "fondo de cabaña" constituyese un ejemplar habitacional estable, aunque los resultados no permitiesen una conclusión definitiva.

En parte por este motivo, y por el rango adquirido por el hallazgo de la Actividad A, se optó por extender el sondeo arqueológico al área restante del solar primitivo ocupado por el primer caserío del XVI. Nuestro objeto era desde ese momento agotar por completo sus posibilidades arqueológicas y ver si, en el curso de dicho trabajo, podíamos localizar elementos que aclarasen y mejorasen las percepciones intuitivas en el primer espacio.

En esta segunda fase de sondeo del Sector I, extendimos la superficie de observación hasta la fachada zaguera, espacio que estuvo siempre reservado a las cuadras. La estratigrafía resultante fue muy sencilla, en especial en la zona trasera o tercera crujía. Allí, el afloramiento de roca era casi inmediato; con sólo retirar el cemento y basura acumulada aparecía la arcilla descompuesta sobre la roca subyacente. Aquí, una serie de agujeros en el extremo Noroeste, pudimos ponerlos en relación con estructuras destinadas a portar aparejos de las cuadras y someiros pesabres, elementos que no tenían para nosotros ningún interés por su indudable contemporaneidad.

Por el contrario, en la crujía segunda, en los dos huecos centrales, la excavación ofrecía resultados más interesantes. Retirados los elementos relacionados con el inevitable saneamiento y caño de drenaje de la cuadra, apareció casi de inmediato a apenas 15 cm de profundidad un murete regular (Muro 1), tendido entre los dos grupos de pies derechos del eje axial del edificio. A ambos lados la estratigrafía cambiaba notablemente, con lo que los procesos de acumulación eran en ambos diferentes.

En el lado situado al Este se apreciaba un claro desnivel de la roca en sentido Noreste-Suroeste, aunque poco pronunciado, que resultaba más agudo en el lado Este. En el Sur mostraba un escalón definido por la presencia de un sencillo murete de dos hiladas. El contenido de este espacio, aparte los apoyos de los sucesivos caños de drenaje de cuadra (lajas, piezas de madera, piedrecillas), era sobre todo arcilloso. Retirada la arcilla, podían apreciarse hasta 5 agujeros diferentes, que no parecían seguir orientación clara ninguna, aunque sí que todos ellos se situaban en proximidad al segundo murete.

Al otro lado del Muro 1, hacia la cuadra, se apreciaba con apenas rellenos la presencia de un suave declive, con un canalillo central, que de forma oblicua discurría por toda la superficie objeto de sondeo, hasta alcanzar la zona de pasillo de la crujía occidental. La observación de la roca sólo permitía intuir que buena parte de lo que apreciábamos podía responder en parte al propio declive del terreno que, quizá someramente, había sido acentuado por medios artificiales para facilitar la función de drenaje de las cuadras.

El verdadero problema lo plantearon, desde el principio, los dos muros mencionados. En nuestra opinión su factura los hacía cla-

1. Murrua alegia, elementu erregularra zen, lurraren maldari zeharo egokiturik egina, eta lurrean gehienez 37 cm hartzen zituen garai. Harri-bloke handiz eginda zegoen, eta horien gainean horma-harri txikiagoak zeuden jarrita, altxagarri gisa. Gehienez 45/50 cm hartzen zituen zabal.

2. Murrua, sukalde zaharra izan zenaren eta ukuiluko espazioaren artean kokatua eta ekialde-mendebalde norabidea zuena, are prekarioagoa zen. Kasu honetan bi lauza ilara ziren, neurri zein lodiera txikiak, iparrera begirako aldean; eta hego aldekoan, berriz, ilara bakarra zen (zatika eta osatu gabe kontserbatua); gainera, sekula ez zuen paraleloan zuenaren sakonera iritsi.

Elementu bion behaketak urrundu egiten gintuen, nabarmen urrundu ere, baserriari buruz proposatutako interpretazioetatik. Alabaina, eskuartearen generabilen hipotesia, hots, lehen kasuan prentsaren zutiko edo bernien azpiko txarrantxadura bat izan zitekeelakoa lurra aurrez zuen desnibelagatik, ezin genuen inolaz ere egiaztatu, harik eta dolarearen goiko egitura desmuntatu eta zaharberritzeari ekin aurretik zutabea forratzen zuten eskorak kendu arte. Alderdi

hau, murru bien arteko harremana bezalaxe, bakar-bakarrik a posteriori egiazta zitekeen.

Hurrengo urtean gauzok zehaztu ahal izan genituenean, erabateko ziurtasunez ikusi ahal izan genuen 1. Murrua baserriaren zutikoaren azpiraino heltzen zela, eta horrenbestez aurretiko elementua zela, inolako zalantzarik gabe. 2. Murrua, bere aldetik, albo bati erantsita zegoen, eta maila edo oinarri erregular moduko bat sortarazten zuen goragoko espazio baten (sukalde inguruaren) eta beste baten (ukuilu inguruaren) artean. 2. Murru hori, XVI. mendeko baserriko abelgorrien asketako oinarritzat identifikatu ondoren, baztertu egin genuen Erdi Aroko etxe-arkitekturaren mota mistoko (zur/egurrezko) elementuren bati buruzko aztarnaren bat izan zitekeela jasotzen zuen lan-hipotesitik. 1. Murruarentzat, berriz, eraikuntza-egikera desberdinekoa, eginkizun ezezagunekoa eta estratigrafiari begiratuta baserriaren fundazioko egituraren aurretikoa izanik, ezin gara hain zorrotz aritu Erdi Aroko elementutzat, elementu gotikotzat seguruenik, kalifikatzeko aukera baztertzean.

E zundaketa: Honela esaten diogu egungo baserriaren aurreko ataripean zabalduetako inguruari. Esplorazio honetarako finkatutako helburuak I. Sektorian eginiko aurkikuntzen arabera ziren. Batez ere barnealdean aurkitutako egiturak luzapenik ba ote zuen egiaztatu nahi genuen, edota antzeko espazioekiko balizko artikulazioa, ezaugarri espezifikoak eta beren kontserbazio egoera bestela. Inguru estaltzen zuen zementua edo 1. geruza kendu ostean, azpian aurkitu genuen material soltea solairuko hormigoia hobeto asentatzeko legarrezko betegarri bat zen, tokian bertan zegoen lurrarekin eta lapitz zati bigunekin nahastua.

Espazio honen azterketak funtsezko hiru konklusio ematen dizkigu. Lehenbizi, berriro ere eraldaketa sakona gertatu dela, indusitako azalera ekialde-hegomendebalde norabidean zeharkatzen duen saneamendu-zanga batek, aro garaikidean sukaldeko

ramente distintos. El primero o Muro 1, era un elemento regular, dispuesto en adaptación clara a la caída del terreno, alcanzando un porte máximo sobre el suelo de 37 cm. Lo constituían bloques de piedra grandes, sobre los que se colocaban mampuestos más pequeños a modo de calces. Su anchura máxima no superaba los 45/50 cm.

El Muro 2, dispuesto entre lo que fue la antigua cocina y el espacio de las cuadras, y con dirección Este-Oeste, era aún más precario si cabe. En este caso se trataba de dos hiladas de lajas, de escaso grosor y dimensiones, en la cara que presentaba hacia el Norte, mientras que la cara del lado Sur presentaba una sola hilada (conservada de forma fragmentaria e incompleta) y nunca alcanzó la profundidad de la paralela.

La observación de ambos elementos difería en gran medida de las interpretaciones propuestas en relación al caserío. Sin embargo, la hipótesis que manejábamos de que pudiera tratarse, en el primer caso, de un arriostamiento inferior de los pies derechos o bernias de la prensa dado el desnivel preexistente del terreno, no era posible comprobarlo en tanto no se eliminasen los puntales que forraban el pilar antes de proceder a la restauración y desmontaje de la estructura superior del lagar. Tanto este extremo, como la relación que debían mantener ambos muros, sólo podría comprobarse a posteriori.

Cuando al año siguiente nos fue posible determinar este asunto, pudimos comprobar con certeza que el Muro 1 alcanzaba por debajo el pie derecho del caserío, con lo cual su preexistencia era innegable. Por su lado, el Muro 2, se adosaba lateralmente, generando una especie de escalón o base regular en la articulación entre un espacio más alto (la zona de la cocina) y otro (la zona de cuadra). Este Muro 2, que identificamos con la base de los pesebres de ganado vacuno del caserío del siglo XVI, quedó excluido de la hipótesis de trabajo que habíamos propuesto que pudiera tratarse de un indicio referido a la presencia de un elemento de tipo mixto (madera/piedra) de arquitectura doméstica medieval. Para el Muro 1, de distinta factura constructiva, función incierta y estratigráficamente anterior a la estructura fundacional del caserío, no cabe ser tan categórico a la hora de excluir su filiación medieval, posiblemente gótica.

Sondeo E: Denominamos así a la zona abierta en el soportal delantero del actual caserío. Los objetivos fijados para esta exploración estaban en función de los hallazgos localizados en el SECTOR I. En especial queríamos comprobar la posible prolongación de la estructura localizada al interior o su probable articulación con espacios de similares características, sus rasgos específicos y su estado de conservación. Retirado el cemento o capa 1 que lo cubría, el material suelto localizado debajo resultó ser un relleno de guijo para asentar mejor el hormigón de la soleira, revuelto con tierra y trozos de cayuela blanda del terreno.

Tres conclusiones fundamentales arroja la exploración de este espacio. En primer lugar la profunda alteración provocada, una vez más, por la aparición de una zanja de saneamiento que atraviesa la superficie excavada en dirección Este-Suroeste (rebaje en la roca, tubo y lajas superiores) que corresponden al desagüe



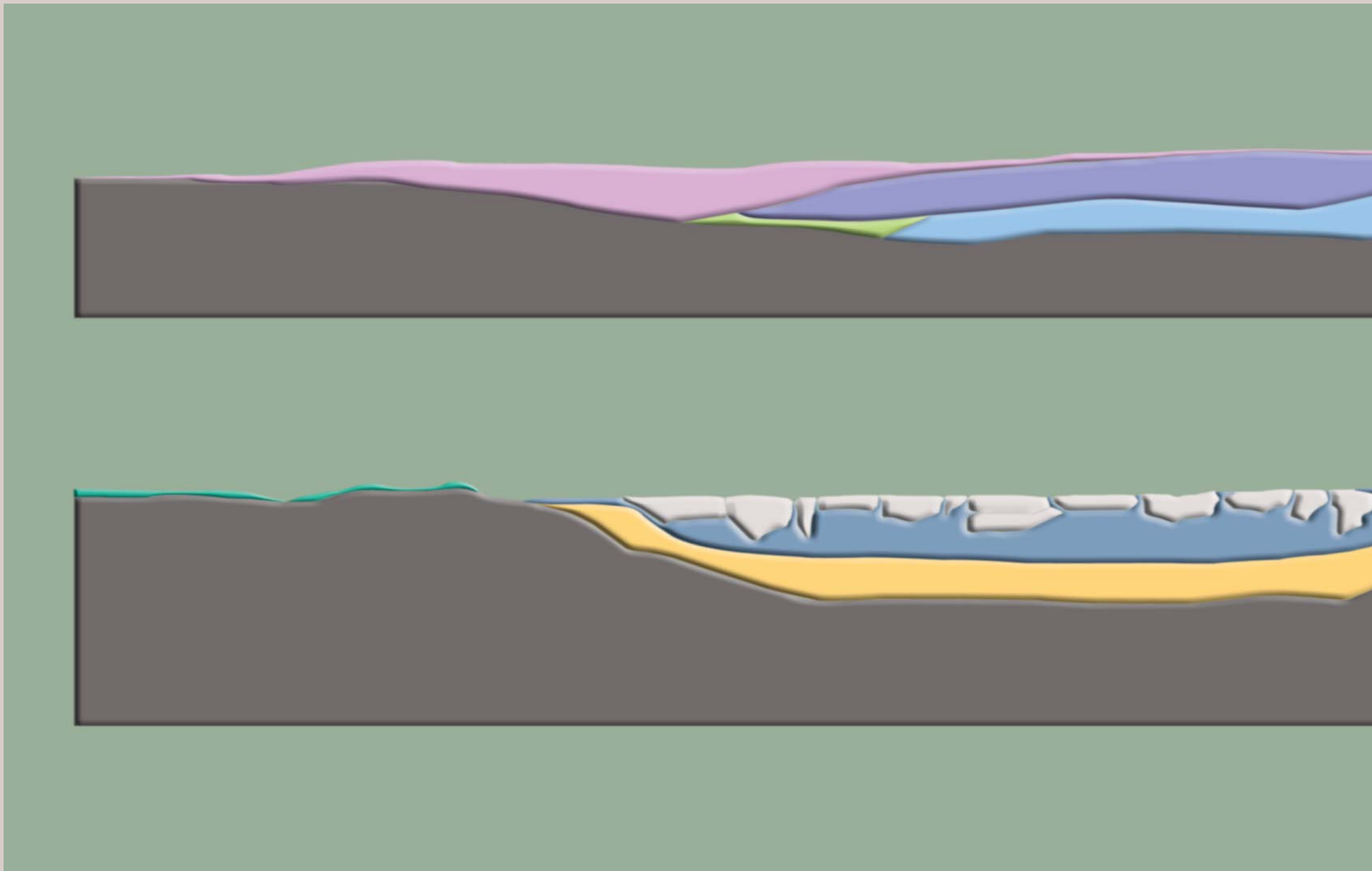
A Jardueraren goitiko ikuspegia. Etxolagunea.

Panorámica cenital de la Actividad A, fondo de cabaña.

harraskan eginiko hustubideari dagokionak alegia, eragina (haitzean eginiko jangunea, hodia eta goiko lauzak ditu).

Bigarrenik, bertako marga eta kare-harrizko azaleramenduaren barnealdean ikusten dugun desnibel nabarmenak –badirudi azaleramendu horren tontorra bat zetorrela prentsaren habeak berak markatutako ardatzarekin- itxura berdina zuela kanpoaldean ere. Hala eta guztiz ere, kasu honetan, seguruenik ataripea hormigoiz egokitzeko lanek, edo lehenagoko zerbaitek bestela, tontortxo honen zati baten beheratzea eragin zuen, malda berdindu edo horizontalago uztearren hain zuzen. Honen guztiaren emaitza puntu honetan mailatxo bat sortzea izan zen, eta berau arintzen ahaleginduko ziren hurrena, behereneko inguruan betegaria botaz, eta atarian segidako bi plano sortuz; plano horietako bigarrenak malda handi samarra zeukan ukulurantz. Gure

del fregadero de la cocina practicado en época contemporánea. En segundo lugar, que el acusado desnivel que observamos al interior en el afloramiento de la marga-caliza natural, cuya cresta parecía corresponder con el eje que marca la propia viga de prensa, se resolvía al exterior de forma similar. Sin embargo, en este caso, probablemente la acción de acondicionamiento del soportal con hormigón, si no antes, dio lugar al rebaje de parte de esta pequeña cresta, al objeto de horizontalizar la pendiente. El resultado era la creación en este punto de un ligero escalón, que se había intentado atemperar con abundante relleno en la zona más baja, y creando dos planos sucesivos en el zaguán, el segundo de los cuales, hacia la cuadra, presentaba bastante pendiente. Creemos que el afloramiento de roca fue rebajado en época reciente pues presentaba un aspecto de bordes agudos,



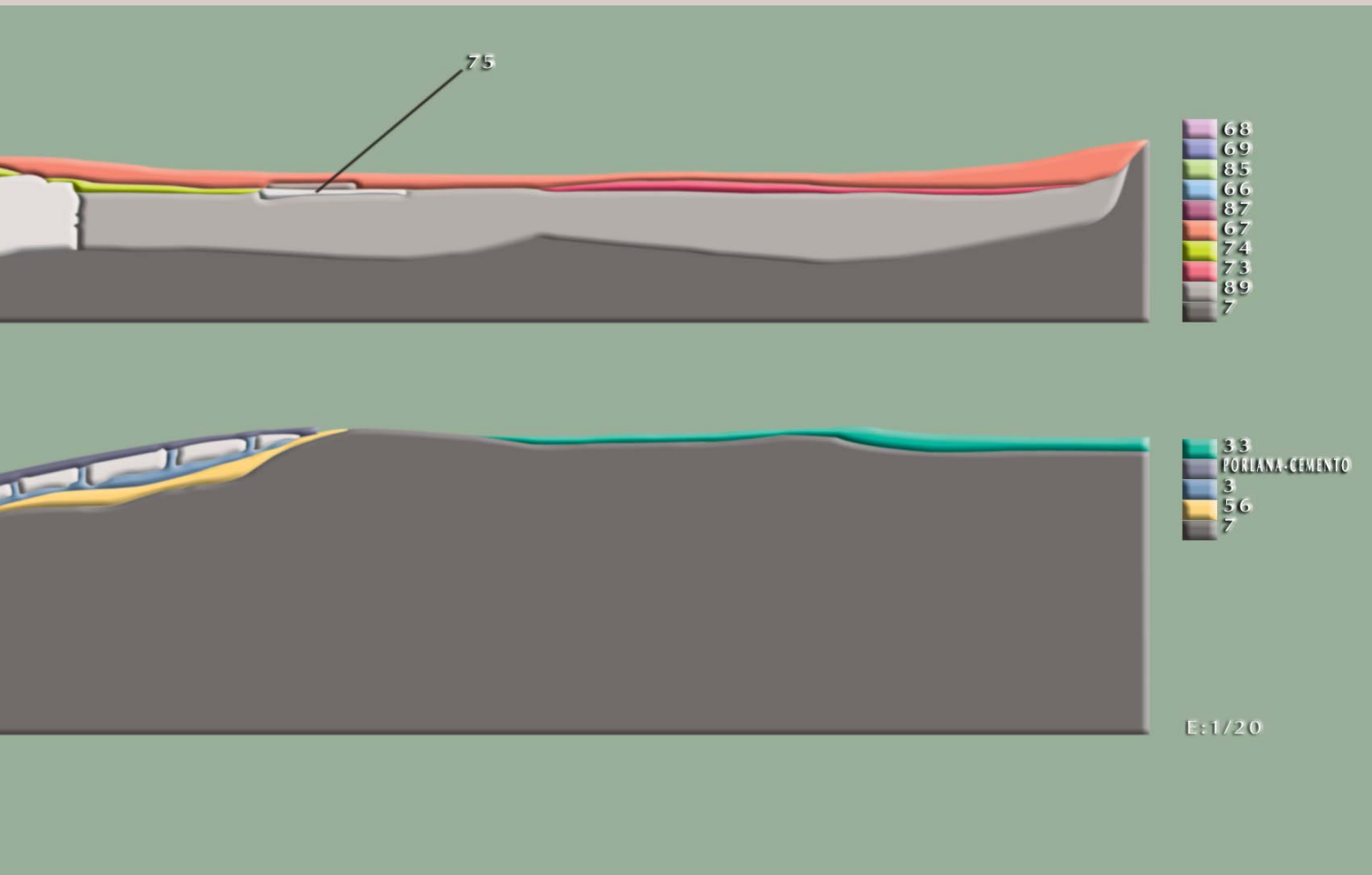
I. sektoreko 1. eta 2. hormarteen luzerako sekzioak. Unitate estratigrafikoak. UE 3: lur tinkotua eta pabadura. UE 7: harkaitz naturala. UE 33: lur soltea eta legarra. UE 56: buztin tinkotua. UE 66: buztinak. UE 67: ukuiluko lur soltea. UE 68: lurra (ukuiluko kondarrak). UE 69: lur marroi soltea. UE 73: lur beltzeko geruza. UE 74: harri solteak. 75: Harlauzak eta egurra. UE 85: lapitz deskonposatua. UE 89: buztin tinkotua.

ustetan, haitz-azaloramendua jan egin dute duela gutxi, zeren eta ertz zorrotzak zeuzkan, eta kare-harrizko zatiak ere oso ete-nak baitziren.

Zoritxarrez, berri samartzat jo ditzakegun ataripeko eraldaketa horiek betiko aienarazi dute lehengo aztarna oro, eta horrenbestez, zundaketa honetarako finkatutako egiaztapen lana zeharo baliogabeturik geratu zen.

con gran discontinuidad en los fragmentos calizos.

Lamentablemente, esas alteraciones relativamente recientes del zaguán porticado han borrado irremediamente toda huella anterior, con lo que la comprobación y objetivo que se fijaba para este sondeo quedó totalmente invalidado.



Secciones longitudinales de las crujiás 1ª y 2ª del Sector I. Unidades estratigráficas. UE 3: tierra compactada y empedrado. UE 7: roca natural. UE 33: tierra suelta y guijo. UE 56: arcilla compacta. UE 66: arcillas. UE 67: tierra suelta de la cuadra. UE 68: tierra (basura cuadra). UE 69: tierra marrón suelta. UE 73: capa de tierra negra. UE 74: piedras sueltas. 75: laja de piedra y madera. UE 85: cayuela descompuesta. UE 87: tierra suelta en torno agujero poste. UE 89: arcilla compacta.

INGURUKO INDUSKETA LANAK, KANPOALDEKO ZUNDAKETAK.

Baserriaren aurreko aldean, baratze zaharrean planteatutako hiru zundaketei A', B' eta C' izenak eman genizkien; guztira 130 m² inguruko azalera hartzen zuten. horien helburua kanpoaldean A Jarduera deitutakoaren antzeko eraikinen aztarnarik ba ote zegoen egiaztatzea zen, E Zundaketaren emaitza zeharo etsipengarria gertatu zitzaigun eta. Atari aurretik abiatuta, ataripetik hiru bat metrora hiru zangak planteatu ziren, abaniko baten antzera, bide dibergentea eginez alegia baserriaren ardatz axialetik abiatuta, eta luzerak ere desberdinak hartuz luraren topografiaren arabera. Kasu guztietan emaitzak hutsaren hurrengoak izan ziren, zeren eta oso sakonera txikian agertu baitzen lur elkorra (buztin naturalak edo marga eta kare-haitzak), inolako aztarnarik ez ordea, inongo beheragune artifizial edo egitura interesgarri buruz.

KONKLUSIOAK.

Honaino azaldutako guztiaz baliaturik, baserriaren lurpe eta

EXCAVACIÓN DEL ENTORNO, SONDEOS EXTERIORES.

Denominamos A', B' y C' a los tres sondeos planteados en la zona delantera del caserío, sobre la antigua huerta, con una extensión global aproximada de 130 m². Su objetivo era comprobar si existían indicios de construcciones similares a la que llamamos Actividad A en el exterior, dado lo decepcionante que había resultado el Sondeo E. A partir del antuzano, a unos tres metros soportal se plantearon las tres zanjas en abanico, con trayectoria divergente desde el eje axial del caserío, y con larguras desiguales en función de la topografía del terreno. En todos los casos el resultado fue nulo, ya que a apenas unos centímetros de profundidad se localizó suelo estéril (arcillas naturales o roca margo-caliza) sin ningún tipo de indicio de rebajes artificiales o estructura alguna de interés.

CONCLUSIONES.

Con todo lo expuesto hasta aquí, recapitularemos las aportaciones de

inguru hurbilaren esplorazio arkeologikoak eskaini dizkigun ekarpen interesgarriak bilduko ditugu lerrootan.

Lehen-lehenik, baserriaren paramentuei eta lurreko 0 kotatik gora kontserbatutako elementuei buruz eginiko interpretazioaz proposatutako bilakaera-tesia fidagarritasun handiz egiaztatzea ahalbidetu digu. XVI. mendeko orube primitiboaren itxiturako albo-murruetako baten aztarna izan daitekeena aurkitu genuen, bat zetorrena gainera bistan genituen beste arrasto batzuekin (ohol mihizatuzko trenkadak, konpartimentazio-murruetako txertatutako ostiko zaharren hondarrak, etab.), eta XVII. mendeko ekialdeko itxitura-murruaren handitze formulari eta ezaugarriei buruzko behaketa lana osatu genuen.

Etzeko sukalde inguruan egindako aurkikuntza materialak itxuraz adierazgarritasun txikikoak izan baziren ere, aurretik planteatutako galdere-tako batzuk bide egokirik erantzutea ahalbidetu zuten, galderok baitziren dolareko palankaren kontrapisu-sistemari edota suaren kokapen eta ezaugarriei buruzkoak. Izan ere aztarnarik "ezak" berak bideratu gintuen, neurri handi batean, erantzunak aurkitzeko eta elementu horiek etorkizuneko proiektuan kokatzeko moduak erabakitzeko. Pisuaeren kasuan, eta kontraste eginez aurreitazko hipotesi batekin, honen arabera lurperatutako ainguraketa-sistemaren bat behar baitzen, eredu "flotagarri" bat aukeratu zen, ainguraketa finkorik gabeko bat, lurraen asentatzeko jangune txiki bat zuena (oso posible da higiezinaren egoitza-egokitzapenean zehar jangune hori desagertu izana) eta, era berean, suaz aritzean azkenean "lur gaineko zuzeneko su" gisa definitu genuen, tirorik gabekotzat, bat eginez bai garai bertsuko beste baserri batzuetan analogiaz dokumentatutako tradizio historikoarekin, bai beste eremu batzuetan berreskuratutako aztarnekin (esate baterako, sabaiko egurretan nabarmen eta ugari zen kedar kristalizatua).

Osterantzean, arkeologi lanek ezartzen zuten elementuen segidako desmuntatze-erritmo egokiak lagundu egin zuen higiezinak berak izan zitzakeen aztarna guztien behaketa erregular eta jarraitua izan zedin (honetakoak ziren, besteak beste, paretan sartutako aresak, geroago itxiak, eta jatorrizko baserriaren trenkada arinen lerroak). Datuen berreskuratze atal honetan sartu beharko genuke, halaber, bertako biztanleen gauzak ezkutatuzko zuloa aurkitu, aztertu eta interpretatu izana.

Baina, azkenean, eraikinaren azterketa diakronikoak eta arkeologia tradizionala erabiltzeak eman ziguten aurkikuntzarik interesgarriena, hain justu azkenaldi honetan, eta oso irizpide egokiari jarraiki, Erdi Aroko etxe arkitektura deitu zaion horren ezagutzan aurrera egiteko aukeraren ingurukoa. Gure eskuarteko kasuan, dagoeneko azaldu ditugu Erdi Aroko jatzeko genituen arrazoiak, nahiz jakin argudioak, mamiz, ez direla erabakigarriak.

Penintsularen Iparraldeari dagokionez elementu mota honi buruz duela gutxi egin berrikuspen batean proposatutako tipologia eta kronologien arabera (AZKARATE eta QUIROS, 2001), Igartubeitiko kasua bereizi eta berezi samarra da. Baserria 1540 inguruan berreraiki zuen famili taldeari buruzko beste artikuluan batean jada adierazi den moduan, ez dirudi familia hori biziko zenik hain prekaritasun fisiko handiko toki batean, segidan garai errenazentistako etxe-makina handira igarotzeko. Izan ere etxolaguneari goiz erdi aroko kronologia atxikitzen badiogu, tarteko elementuren bat beharko genuke, teknika mistoko elementu bat, eta honetan harrizko zokaloak eta murrutxoak material galkorrek batera erabiliko zituzketen. Eta ezin dugu Igartubeitin horrelakorik garbi ageri denik esan. Kontu egiazkoa zera da, I. eremuaren edo baserriaren jatorrizko orubearen barnean aurkitu genituen murrutetako bat, azaldu dugun moduan, honekin lotuta egon (2. murrua) eta ukuluetako asken oinarria izan zitekeela, esate baterako.

interés que ha ofrecido la exploración arqueológica del subsuelo del caserío y de su entorno inmediato.

En primer lugar, ha permitido corroborar con fiabilidad la tesis evolutiva propuesta por la interpretación de sus paramentos y elementos conservados sobre la cota 0 del terreno. Localizamos la huella probable de uno de los muros laterales de cierre del primitivo solar del XVI, en consonancia además con otros indicios a la vista (mamparos de tabla machihembrada, restos de antiguos pies derechos embutidos en los muretes de compartimentación, etc.) y completamos la observación sobre la fórmula de ampliación y características del muro de cierre Este del XVII.

Aunque los hallazgos materiales fueron en apariencia poco expresivos en el área de la cocina de la casa, éstos permitieron resolver acertadamente algunos de los interrogantes planteados a priori, cuales son el sistema de contrapeso de la palanca del lagar o la situación y carácter del hogar. De hecho fue la propia "inexistencia" de indicios, la que orientó en buena medida la respuesta y las soluciones barajadas para resolver la reintegración de dichos elementos en el futuro proyecto. En el caso de la pesa, y por contraste con una hipótesis previa que suponía la existencia de un sistema de anclaje enterrado, se optó por un modelo "flotante", sin anclaje fijo, y con un ligero rebaje de asentamiento en el suelo (lo que bien pudo haber desaparecido en el curso de la adecuación residencial del inmueble) y, de igual forma, el hogar se acabó definiendo como de "fuego directo sobre el suelo" y sin tiro, en consonancia tanto con la tradición histórica documentada por analogía en otros caseríos coetáneos, como con los indicios recuperados en otros ámbitos (por ejemplo, la acusada y concentrada presencia de hollín cristalizado en las maderas del techo).

Por otro lado, el adecuado ritmo de desmontaje de los sucesivos elementos que imponían los trabajos de arqueología, favoreció una observación regular y continuada de cuantos indicios podía contener el propio inmueble (alacenas empotradas y cegadas con posterioridad, líneas de tabicaje ligero del caserío original, etc.). En este orden de recuperación de datos debiera situarse también la localización, estudio e interpretación del "zulo" o escondite subterráneo destinado a ocultar cosas de los moradores.

Pero, finalmente, el estudio diacrónico del edificio y el recurso concreto a la arqueología tradicional deparó el hallazgo más interesante respecto a la posibilidad de avanzar en el conocimiento de lo que recientemente se ha denominado, con buen criterio, como arquitectura doméstica medieval. En nuestro caso, ya hemos expuesto las razones que nos empujaban a considerarlo medieval, si bien en ningún caso se trata de argumentos sustancialmente determinantes.

De acuerdo a las tipologías y cronologías propuestas hasta la fecha en una revisión reciente de este tipo de elementos (AZKARATE y QUIROS, 2001) en el Norte Peninsular, el caso de Igartubeiti resulta un tanto diferenciado y peculiar. Como ya se ha indicado en otro artículo respecto al grupo familiar que reedificará el caserío hacia 1540, no parece probable que éstos habitaran en un lugar de tan precaria realidad física, para pasar sin solución de continuidad a la gran casa-máquina de época renacentista. De hecho, el paso intermedio que cabría suponer si atribuimos una cronología alto-medieval al fondo de cabaña, es un elemento de técnica mixta, en el que se combinen zócalos de piedra y muretes con el uso de materiales perecederos. No podemos afirmar que éso aparezca con claridad en Igartubeiti. Lo cierto es que de los muros que localizamos dentro del área I o solar original del caserío, uno de ellos, como queda explicado, creemos que bien puede haberse relacionado con este (Muro 2) y constituir el basamento de los pesebres de las cuadras, por poner un ejemplo.

Más complejo resulta interpretar el Muro 1. No descartamos que sea un

1. Murruari buruzko interpretazioa ematea aldrebesagoa zaigu, inondik ere. Ez dugu baztertzen orubearen beste okupazioen batekin lotura izana, egungo baserriaren aurretik eta etxolaguneak erakusten duenaren ondotik betiere, baina ezin dugu, era berean, zeharo baztertu XVI. mendeko baserriarekin lotzeko aukera. Halaz, erantzun posibleetako bat izango litzateke dolarearen zutiko, bernia edo erdiko zutabeen txarrantxadura-zapata bat zela, zoru gorabeheratsuan haren oinarria sendotu beharko zuten eta. Alabaina, aipatu oinarriaren aurretikoa izan arren, puntu hau egiaztatzeko aukera izan baikenuen, oinarriaren eta murruren azalerak ez zetozen erabat bat. Hau da, murrua lehenagokoa zen, baina ez dakigu ziur eraikinaren garai berekoa ote zen, egikerak eta ezaugarriek ez baitigute alderaketarako elementu fidagarriak eskaintzen. Murrutik hurbil zutabe-zulo batzuk izateak are nahasiago egiten du hipotesi argi bat finkatzeko lana.

Azken batean, Igartubeitin argitara ateratako hondarrek hainbat konturen inguruko eztabaida zabaltzen digute, nahiz horiek buruzko erantzun garbi-garbirik eskaini ez. Alde batetik, ateratako egiturak bibliografian (CHAPELOT eta FOISSIER, 1980) deskribatutako etxolaguneekin duen antzekotasun tipologikoa eta teknikoa eta berrikan penintsulako bertako eraikuntza mota honi buruz eginiko azterlanak (Cfr. AZKARATE eta QUIRÓS, 2001) kontuan harturik, ez da zentzugabea elementuari erdi aroko kronologia aitortzea. Mazela erdian, eguteraan, zelaigune estu batean, kokatuta egoteak ere sendotu egingo liguke iritzi hau.

Antzeko filazioa duten beste elementu batzuekin lotzeari dagokionez, Igartubeitiko indusketak ezer asko ez digu eskaini. Baina beste elementu horiek aurkitu ez izanak ez du, inondik ere, betiko bazterrazten horrelakorik izanaren aukera; izan ere, oso posible da elementu horien aztarnak aienaturik geratu izana (esku-hartze historikoetan aurkitu ditugun bertako lurraren eraldaketak aztarna horien desagertzea eragiteko bezain agresiboak izan dira). Maila berean, gorago aipatu dugun murruari buruzko aztarnak eskaintzen diguten zehaztasun txikia aipatu beharko dugu, teknika mistoko etxe-arkitektura gotikoaren aletzat hartu ahal izateko aukerak duen oinarri ahularekin batera.

Eta azkenik, argitalpen honetako beste atal batean dagoeneko islaturik geratu den moduan, Ezkion aurkitutako aurreiazko egituren interpretazioak mahai gainean jartzen duena zera da, populamendu-formulen ulertzea. Adierazkortasun gutxikoa izan arren, lortutako ekarpen funtsezkoa kontrasterako datu bihurtzeko aukera da; honi, dena den, ebidentzia gehiago gehitu beharko litzaioke pixkanaka, horrelako barrutietako lanak garatu ahal. Egiaz, orain artean zundatutako baserrietatik bik bakarrik eman digute erreferentziako higiezina eraiki aurretiko okupazio baten aztarnarik, Mungiako Landetxo Goikoak, Bizkaian, eta Igartubeitik berak, nahiz eta emaitzak lortu diren tokiak, espazio mota honetan zundatutako guztiarekiko, %40 inguru diren. Gainera, ebidentzia horiek ez dira argiak eta zehatzak, ezta urrik eman ere, eta Landetxoren kasuan are zehaztugabetasun gutxiagokoak gertatzen dira (ZABALA eta SANTANA, 1999). Alta bada, honek ez dio inolako baliorik kentzen populamendu sakabanatu baten izatea planteatzeari, ustekabez oso goiztiarra den kronologiaz, eta aurrerantzean osatu eta egiaztatu beharko den garapen-testuinguru eta benetako irismenaz. Ikerkuntza-ildo honetan sakonduz gauditu ahal izango dugu eraikin hauek eta lehengo garaietan bertan bizi izan ziren nekazariei buruzko "ikusezintasun" maila, ez beste inola, arian-arian irudi zehatzagoa marraztuz (AZKARATE eta QUIRÓS, 2001: 56) "eraikin-tipologien, eraikuntza-eraginaren jatorriaren eta egonleku eta etxebizitzaren izatera isolatu edo ez isolatuaren diakronia determinatzen iristearren, horiek guztiak prozesu historikoaren adierazleak izan baitaitezke, eraikuntza-forma berriak eskatzen eta paisaia desberdinak sortarazten dituzten gizarte zein ekonomi errealtateen isla diren neurrian" (GARCIA CAMINO, 2002: 256-257. or. -itzulia-).

elemento que pueda haber tenido relación con una ocupación diferente del solar, previa al caserío actual y posterior a la que manifiesta el fondo de cabaña, pero tampoco cabe excluir del todo que se pueda asociar al caserío del siglo XVI. Así, su interpretación como zapata de arriostamiento de las bernias o pilares centrales del lagar, para afirmar su base en un terreno desigual, es una de las posibles respuestas. Sin embargo, también lo es el hecho de que, siendo anterior a dicha base, como tuvimos ocasión de comprobar, no correspondía su superficie totalmente apeada sobre el mismo. Es decir, era anterior, pero no sabemos con seguridad si contemporáneo o no del edificio, pues tampoco su factura y características establecen términos de comparación fiables. La existencia de algunos agujeros de postes en su proximidad, complica aún más el establecer una hipótesis clara.

En definitiva, los restos exhumados en Igartubeiti abren el posible debate de varias cuestiones, aunque no arrojen respuestas concluyentes sobre las mismas. Por un lado, que dado el paralelismo tipológico y técnico de la estructura exhumada con los fondos de cabaña descritos por la bibliografía (CHAPELOT y FOISSIER, 1980) y los más recientes estudios que se desarrollan sobre este tipo de construcciones en el propio entorno peninsular (Cfr. AZKARATE y QUIRÓS, 2001), no es descabellado otorgar al elemento una cronología medieval. Su situación en la solana de media ladera, en un estrecho rellano, redundaría en ese sentido.

Acerca de su asociación a otros elementos de filiación similar, la excavación de Igartubeiti poco ha podido aportar. Pero desde luego el no haberlos localizado no niega el que hayan podido existir y sus huellas se hayan visto borradas por la ocupación posterior (las alteraciones del terreno natural que hemos localizado en intervenciones históricas han sido lo suficientemente agresivas como para haber provocado su desaparición). En este mismo orden de cosas habría que considerar la poca precisión de los indicios referidos al muro que comentábamos más arriba y a su posible adscripción con una ejemplar de arquitectura doméstica gótica de técnica mixta.

En último término, y como se ha reflejado en otro lugar de esta publicación, lo que viene a poner sobre el tapete la interpretación de las estructuras preexistentes encontradas en Ezkio es la comprensión de las fórmulas de poblamiento. Pese a su reducida expresividad, la aportación radica en poder convertirse en un dato de contraste, al que sería deseable ir sumando nuevas evidencias a medida que se desarrollen los trabajos en este tipo de ámbitos. Tanto es así que de los caseríos sondeados hasta la fecha, sólo dos de ellos (Landetxo Goikoa en Mungia, Bizkaia, y este de Igartubeiti) han proporcionado evidencias de ocupación anterior a la construcción del inmueble de referencia (si bien es verdad que sobre el total de lo sondeado en este tipo de espacios supone haber obtenido resultados en un 40%). Además, dichas evidencias no son ni con mucho claras y precisas, e incluso resultan aún más indefinidas en el caso de Landetxo (ZABALA y SANTANA, 1999). Y aún así no resta valor al hecho de plantear la existencia de un poblamiento disperso, en una cronología inesperadamente temprana y cuyo contexto de desarrollo y verdadero alcance es preciso completar y verificar en el futuro. Sólo profundizando en esta línea de investigación podremos superar el estadio de "invisibilidad" en que se han mantenido estas construcciones y los labradores que las habitaron en el pasado, dibujando progresivamente una imagen más precisa (AZKARATE y QUIRÓS, 2001: 56) que pueda "llegar a determinar la diacronía de las tipologías edificatorias, la procedencia de influencias constructivas y el carácter aislado o no de las estancias y viviendas, que pueden ser indicadores del proceso histórico al constituir el reflejo de las realidades sociales y económicas diversas que exigen nuevas formas constructivas y que producen paisajes diferentes" (GARCIA CAMINO, 2002: 256-257).